

**POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA,
DLA UCZESTNIKÓW STUDIÓW DOKTORANCKICH**
(dotyczy uczestników Studiów Doktoranckich, którzy wszczęli postępowanie o nadanie stopnia doktora po
30 kwietnia 2019r.)

Podstawa prawna

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. „Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”
3. Uchwała nr 33/2021 Senatu UMP w sprawie określenia zasad postępowania w sprawie nadawania stopnia naukowego w UMP.
4. Uchwała nr 35/2021 ustalenia minimalnych wymogów osiągnięcia naukowego i dorobku naukowego w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora oraz wyboru dyscypliny przy wszczęciu powyższego postępowania.
5. Uchwała nr 347/2020 Senatu UMP w sprawie zmiany Statutu UMP i ustalenia tekstu jednolitego Statutu.
6. Uchwała nr 83/2021 Senatu UMP w sprawie zmiany Statutu UMP i ustalenia tekstu jednolitego Statutu.
7. Zarządzenie nr 90/21 Rektora UMP w sprawie wprowadzenia Regulaminu procedury antyplagiatowej dla prac doktorskich realizowanych w UMP.

I etap

Wszczęcie postępowania i wybór promotora o nadanie stopnia naukowego doktora

1. W przypadku uczestników studiów doktoranckich, którzy ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie z dnia 20 lipca 2018r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora zostają powołani na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora złożony do Kanclerza właściwego Kolegium Nauk zgodnie z zapisami uchwały nr 35/2021 Senatu UMP.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego zawiera:
 - a) dane osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora,
 - b) proponowany tytuł rozprawy doktorskiej,
 - c) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem,
 - d) wskazanie dziedziny i dyscypliny zgodnie z zapisami uchwały nr 35/2021 Senatu UMP,
 - e) omówienie celu i założeń rozprawy doktorskiej (maksymalnie 1 str. A4),
 - f) zgodę na objęcie funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, a w przypadku promotora pomocniczego - dodatkowo oświadczenie, że nie wykorzysta on prac/danych (w całości, jak i w części) użytych przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora jako swojego osiągnięcia habilitacyjnego,
 - g) zgodę lokalnej Komisji Bioetycznej lub lokalnej Komisji Etyki Badań na Zwierzętach lub oświadczenie kandydata na promotora (kandydatów na promotorów) wraz z uzasadnieniem, że taka zgoda nie jest wymagana,
 - h) listę obecności i protokół z posiedzenia Rady Katedry/Kliniki/Rady Naukowej Instytutu, na którym przedstawiono założenia rozprawy doktorskiej,
 - i) w przypadku wniosku zawierającego prośbę o wyznaczenie promotora pomocniczego, wymagana jest pisemna zgoda promotora na powołanie takiej osoby wraz z uzasadnieniem,
 - j) kserokopię dyplomu ukończenia szkoły wyższej (wykształcenie na poziomie studiów II stopnia) poświadczona za zgodność z oryginałem.

4. Wniosek wraz z niezbędnymi załącznikami składany jest do Biura Obsługi Kanclerzy Kolegiów Nauk nie później niż 14 dni przed posiedzeniem Rady właściwego Kolegium Nauk, na którym ma być procedowany.
5. Wybór promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego zapada bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, w formie uchwały Kapituły właściwego Kolegium Nauk w głosowaniu tajnym na najbliższym posiedzeniu Rady właściwego Kolegium Nauk.
6. Jeśli promotor pomocniczy nie został wyznaczony w momencie wszczęcia postępowania i wyznaczania promotora, wybór promotora pomocniczego może nastąpić w dalszym etapie postępowania, jednak nie później niż 3 miesiące od daty wyznaczenia promotora głównego.
7. Zmiana promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego:
 - a) możliwa jedynie w uzasadnionych przypadkach
 - b) niezbędny jest wniosek do Kanclerza właściwego Kolegium Nauk, który powinien zawierać:
 - dane osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora wraz z podaniem tytułu pracy doktorskiej,
 - uzasadnienie zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego,
 - propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego,
 - podpisane zgody promotora lub promotorów, którzy wyrażają wolę zaprzestania pełnienia swojej funkcji,
 - podpisane zgody promotora lub promotorów, którzy zgadzają się na objęcie tej funkcji, a także kierownika jednostki/jednostek, w której zatrudniony jest promotor/promotorzy. W przypadku nowego promotora pomocniczego – dodatkowo zgoda promotora/promotorów oraz oświadczenie promotora pomocniczego o niewykorzystaniu prac osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora na poczet własnego osiągnięcia habilitacyjnego.
 - c) W uzasadnionych przypadkach z wnioskiem o zmianę promotora może wystąpić sam promotor. Wniosek, skierowany do Kanclerza właściwego Kolegium Nauk, powinien zawierać:
 - dane promotora i doktoranta;
 - uzasadnienie zmiany promotora;
 - propozycję osób do pełnienia funkcji promotora wraz z wyrażoną pisemną zgodą na objęcie tej funkcji.
 - d) W przypadku śmierci promotora/-ów na etapie istotnego zaawansowania rozprawy doktorskiej (np. jeśli w ramach cyklu publikacji opublikowane zostały już prace kandydata, których zmarły promotor jest współautorem) dopuszcza się wybór nowego promotora (zaakceptowany przez kierownika jednostki, w której realizowana jest dotąd praca naukowa kandydata). Nowo wybrany promotor powinien posiadać kompetencje merytoryczne, niezbędne do pełnienia opieki naukowej nad dalszym przygotowaniem rozprawy doktorskiej.

W takim przypadku odpowiedni wniosek wraz ze wskazanymi uprzednio (punkt 7b) załącznikami składany jest przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora do Kanclerza właściwego Kolegium Nauk. Nieodłącznym elementem wniosku powinna być zgoda kierownika jednostki (lub osoby pełniącej funkcję kierownika w przypadku, gdy zmarły promotor był jednocześnie kierownikiem, a nowego kierownika jeszcze nie powołano), w której dotychczas realizowane były prace badawcze kandydata.
 - e) Decyzję o zmianie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego podejmuje w drodze uchwały Kapituła właściwego Kolegium Nauk na najbliższym posiedzeniu Rady właściwego Kolegium Nauk w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

II etap

Złożenie gotowej wersji rozprawy doktorskiej

A) Warunki niezbędne do złożenia gotowej wersji rozprawy doktorskiej:

1. Posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała (dotyczy kandydatów, którzy ukończyli uczelnię wyższą poza Polską).
2. Uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK (zaświadczenie potwierdzające zrealizowanie programu kształcenia na studiach doktoranckich)
3. Weryfikacja znajomości języka obcego przeprowadza się na dotychczasowych zasadach (egzamin przeprowadzany przez Studium Języków Obcych UMP).
4. Opublikowanie co najmniej:
 - a) 1 artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. B, lub
 - b) 1 monografii naukowej, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii.

W odniesieniu do pkt. A.4.a) oraz A.4.b) – czyli konieczności posiadania w dorobku publikacji lub monografii:

- w przypadku postępowań wszczynanych przed 31.12.2021 r. – można korzystać z publikacji/monografii, pochodzących z całego dorobku naukowego kandydata
- w przypadku postępowań wszczynanych po 01.01.2022 r. – można korzystać jedynie z publikacji/monografii, pochodzących z okresu po 01.01.2019 r.

B) Dokumenty niezbędne do złożenia:

1. Wniosek kandydata do Kanclerza właściwego Kolegium Nauk o wszczęcie dalszych etapów postępowania sygnowany przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora, promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego oraz kierownika jednostki (kierowników jednostek – w przypadku, gdy promotorzy zatrudnieni są w różnych jednostkach) wraz z oświadczeniem, że zrealizowane prace badawcze oraz cykl publikacji (lub monografia) są samodzielną pracą naukową.
2. Gotowa rozprawa doktorska (1 egzemplarz oraz wersja elektroniczna w pliku pdf przesłana drogą mailową na adres Biura Obsługi Kanclerzy Kolegiów Nauk). Nieodłącznym elementem rozprawy musi być kserokopia zgody odpowiedniej Komisji Bioetycznej, odnosząca się do prowadzonych w ramach postępowania doktorskiego badań (lub zaświadczenie Komisji Bioetycznej lub promotora/-ów, że badania takiej zgody nie wymagają).
3. Opinia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego o dorobku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora i o rozprawie doktorskiej.
4. Dokument poświadczający uzyskanie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. (Zaświadczenie kierownika studiów doktoranckich o ukończonych studiach doktoranckich i osiągniętych efektach uczenia się na poziomie PRK 8):
5. Protokół z prezentacji ukończonej rozprawy doktorskiej na posiedzeniu Rady Katedry/Instytutu (wraz z listą obecności).

6. Raport sprawdzenia rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, przeprowadzony przez promotora (w przypadku monografii – dotyczy monografii, a w przypadku cyklu prac – dotyczy komentarza do cyklu).
7. Streszczenie pracy doktorskiej w języku polskim i angielskim (1 strona A4).
8. Kwestionariusz osobowy.
9. Zaświadczenie ze Studium Języków Obcych UMP o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w zakresie nowożytnego języka obcego.
10. Publikacja lub monografia, będąca ustawowo niezbędnym warunkiem do wszczęcia postępowania (w przypadku doktoratu w ramach cyklu, tą publikacją może być jedna z prac, wchodzących w skład cyklu).

W odniesieniu do punktu B.2, rozprawę doktorską składa się:

- a) Na podstawie cyklu publikacji.

Warunki, jakie musi spełniać cykl publikacji:

- powiązane ze sobą publikacje naukowe, w których osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora jest pierwszym autorem przynajmniej w trzech publikacjach, z których:
 - trzy publikacje są za 20/40 pkt MNiSW każda (w tym dwie publikacje oryginalne) lub
 - dwie publikacje za 25/70 pkt MNiSW każda (w tym jedna publikacja oryginalna) lub
 - jedna publikacja oryginalna ma 30/100 pkt MNiSW.
 - przytoczona powyżej punktacja czasopism jest dwuczłonowa. Wartości równe 20, 25, 30 punktów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego znajdujące się w pierwszej części wyrażenia odnoszą się do publikacji wydanych do końca 2018 roku. Druga część wyrażenia, zawierająca wartości równe 40, 70 lub 100 pkt MNiSW, odnosi się do publikacji wydanych w roku 2019 i kolejnych (zgodnie z Komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych).
 - w przypadku postępowań wszczętych przed 31.12.2021 r. – można korzystać z publikacji pochodzących z całego dorobku naukowego kandydata, powstałych pod opieką promotora (konieczne pierwsze autorstwo pracy osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora i współautorstwo publikacji z promotorem).
W przypadku postępowań wszczętych po 01.01.2022 r. – można korzystać jedynie z publikacji, pochodzących z okresu po 01.01.2019 r., powstałych pod opieką promotora (konieczne pierwsze autorstwo pracy osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora i współautorstwo publikacji z promotorem).
- b) Na podstawie monografii, konieczne jest posiadanie w dorobku co najmniej jednej publikacji w czasopiśmie recenzowanym wymienionym w wykazie czasopism naukowych ogłoszonym przez Ministra właściwego do spraw nauki lub recenzowanych materiałach międzynarodowej konferencji naukowej uwzględnionych w bazie czasopism i abstraktów Web of Science Core Collection. Ponadto, w odniesieniu do punktu B.2 - w przypadku, gdy tytuł rozprawy doktorskiej różni się od tytułu podanego na etapie wyznaczania promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, składane jest oświadczenie do Kanclerza właściwego Kolegium Nauk podpisane przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora oraz promotora lub promotorów, że:
 - tematyka rozprawy doktorskiej odpowiada zgodzie wydanej przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach wraz z opisem dokonanych zmian. W uzasadnionych przypadkach Kanclerz właściwego Kolegium Nauk może wnioskować o dostęp do szczegółowych zapisów dokumentacji, złożonej do Komisji Bioetycznej lub lokalnej Komisji Etyki Badań na Zwierzętach, albo
 - uzyskano nową zgodę lub aneks wydany przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach (należy wówczas załączyć dokument), albo

- tematyka rozprawy doktorskiej zmieniła się na tyle, że zgoda, o której mowa powyżej, nie jest wymagana.

III etap

Wybór Komisji Doktorskiej

1. Skład komisji doktorskiej proponuje Kanclerz właściwego Kolegium Nauk. Komisja liczy 7 osób, w tym w jej skład wchodzi promotor lub promotorzy. Komisji przewodniczy Kanclerz lub jeden z jego zastępców. Członkiem komisji doktorskiej może być każdy pracownik UMP ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, legitymujący się aktualnym dorobkiem naukowym oraz oświadczeniem o prowadzeniu badań naukowych i/lub prac B+R w dyscyplinie i/lub dziedzinie naukowej, w której prowadzone jest postępowanie. Bez podania ważnych przyczyn, nie można odmówić udziału w pracy w komisji doktorskiej. Promotor pomocniczy nie wchodzi w skład komisji doktorskiej, ale ma prawo uczestniczenia w posiedzeniach komisji, bez prawa głosu.

Propozycja składu komisji doktorskiej jest zatwierdzana w drodze uchwały Kapituły właściwego Kolegium Nauk na posiedzeniu Rady właściwego Kolegium Nauk w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

IV etap

Czynności prowadzone przez Komisję Doktorską

1. Posiedzenia komisji doktorskiej są ważne, jeśli w jej obradach uczestniczy minimum 50% składu komisji, w tym promotor i przewodniczący komisji. Promotor pomocniczy nie jest wliczany do kworum i nie ma prawa głosu. Decyzje komisji podejmowane są w drodze tajnych głosowań zwykłą większością głosów.
2. Na pierwszym posiedzeniu komisja doktorska dokonuje merytorycznej oceny rozprawy doktorskiej przed jej przekazaniem do recenzji, wraz z zapoznaniem się z raportem sprawdzenia pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy, przeprowadzonym przez Promotora oraz zapoznaniem się z ostateczną oceną weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. W przypadku konieczności naniesienia zmian (uzupełnień) w rozprawie doktorskiej, doktorant proszony jest najpóźniej w ciągu 1 miesiąca o dokonanie odpowiednich korekt. Jednocześnie komisja doktorska określi na posiedzeniu oceniającym pracę, czy zmiany, jakie należy wprowadzić w treści rozprawy, są na tyle istotne, że konieczne jest kolejne posiedzenie komisji, oceniające pracę.
3. Po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, komisja doktorska proponuje trzech recenzentów (wszyscy spoza UMP). Następnie Kapituła właściwego Kolegium Nauk powołuje recenzentów w drodze uchwały w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
4. Po wybraniu recenzentów, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora składa w Biurze Obsługi Kanclerzy Kolegiów Nauk następujące dokumenty:
 - a) poprawione egzemplarze rozprawy doktorskiej w liczbie 5 szt., z czego 3 muszą być oprawione w sztywne oprawy;
 - b) oświadczenie osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora, sygnowane również przez promotora/-ów, że wszystkie uwagi przekazane przez członków Komisji Doktorskiej zostały uwzględnione;
 - c) raport sprawdzenia ostatecznej wersji rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego przeprowadzony przez promotora/-ów rozprawy doktorskiej;
 - d) dwa nośniki danych, na których nagrana jest rozprawa doktorska w wersji PDF. Nośniki te muszą się znajdować w papierowych kopertach oraz muszą być opisane imieniem i nazwiskiem autora pracy wraz z podaniem tytułu rozprawy, nazwy uczelni, miejsca i roku powstania.
5. Tak przygotowana ostateczna wersja rozprawy doktorskiej wysyłana jest do trzech recenzentów. Recenzje powinny być dokonane w ciągu 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.

6. Kolejne posiedzenie komisji doktorskiej odbywa się po otrzymaniu wszystkich 3 recenzji. W przypadku otrzymania dwóch pozytywnych recenzji, na tym posiedzeniu odbywa się egzamin doktorski z dyscypliny, w której przeprowadzane jest postępowanie, a w razie braku wskazania dyscypliny, w dziedzinie podanej we wniosku składanym na etapie wyznaczania promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
7. Komisja Doktorska na tym samym posiedzeniu podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony lub przedstawia Kapitułę właściwego Kolegium Nauk, wnioski o podjęcie uchwały o nieprzyjęciu rozprawy doktorskiej i odmowie dopuszczenia jej do publicznej obrony. Jeśli rozprawa zostaje dopuszczona do publicznej obrony, wyznaczany jest wówczas termin obrony, ale nie wcześniej niż 30 dni od daty opublikowania przez podmiot doktoryzujący rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronach Biuletynu Informacji Publicznej. Publikacja ta następuje niezwłocznie po posiedzeniu komisji doktorskiej, na którym podjęto uchwałę o dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
8. Jeśli recenzent zaznaczy, że konieczne jest wprowadzenie istotnych zmian w pracy przed dalszym procedowaniem, rozprawa powinna być powtórnie rozpatrzona przez komisję doktorską przed ponownym wysłaniem do wszystkich recenzentów (przed wysłaniem konieczne ponowne sprawdzenie w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym przez promotora!). Wówczas prace komisji doktorskiej są wstrzymane do czasu, gdy dostępne będą co najmniej 2 pozytywne recenzje z 3 recenzji, z czego w każdej z recenzji musi być wskazane, że postępowanie może być procedowane dalej.
10. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej:
 - a) Obrona rozprawy doktorskiej powinna odbyć się w obecności przewodniczącego komisji doktorskiej, promotora, minimum dwóch recenzentów oraz minimum dwóch członków komisji doktorskiej.
 - b) W czasie obrony rozprawy doktorskiej przedstawiane są:
 - dorobek naukowy osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora,
 - założenia, cele, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej,
 - recenzje.
 - c) Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora jest zobowiązana do udzielenia odpowiedzi w czasie obrony rozprawy doktorskiej na pytania recenzentów, komisji doktorskiej oraz pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu.
 - d) Komisja Doktorska, w niejawnej części posiedzenia, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – głosowanie tajne zwykłą większością głosów.
 - e) Obrona może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;
 - wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku;
 - zachowanie niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
 - f) Komisja Doktorska, na podstawie podjętej uchwały w sprawie przyjęcia lub odmowy przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, przygotowuje właściwy wniosek o nadanie lub odmowę nadania stopnia naukowego doktora i kieruje go do Kapituły właściwego Kolegium Nauk.
 - g) Wyróżnienie rozprawy doktorskiej
Kapituła właściwego Kolegium Nauk może wyróżnić rozprawę doktorską, na wniosek recenzentów składany za pośrednictwem Kanclerza właściwego Kolegium Nauk. Propozycję wyróżnienia rozprawy doktorskiej recenzenci przedstawiają w postaci oddzielnego wniosku, dołączonego do recenzji.

Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej jest:

- 1) złożenie wniosków o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przez co najmniej dwóch recenzentów,
- 2) jednomyślność komisji doktorskiej wyrażona w głosowaniu tajnym,

- 3) opublikowanie całości lub części wyników rozprawy w przypadku cyklu publikacji w formie prac oryginalnych w recenzowanych czasopismach naukowych, co najmniej jednej za 35 / 140 punktów lub co najmniej dwóch prac po 30 / 100 punktów każda,
- 4) w szczególnym przypadku wyróżniona może być rozprawa doktorska w formie monografii, którą charakteryzują wysokie walory poznawcze.

W głosowaniach w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej biorą udział członkowie Kapituły właściwego Kolegium Nauk będący profesorami, profesorami uczelni i doktorami habilitowanymi. Uchwały są podejmowane większością kwalifikowaną 2/3 w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.

V etap

Nadanie stopnia doktora odbywa się na najbliższym posiedzeniu Rady właściwego Kolegium Nauk w trybie uchwały podjętej przez Kapitułę właściwego Kolegium Nauk, po publicznej obronie w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

Na stronach właściwego Kolegium Nauk upowszechniane są informacje o nadaniu stopnia naukowego doktora.

Kolegia Nauk

<http://kolegianauk.ump.edu.pl/>

Kolegium Nauk Medycznych

<http://kolegianauk.ump.edu.pl/Zasady-i-tryb-w-postepowaniu-doktorskim-wszczety-m-po-1-pazdziernika-2019-roku-nowy-tryb>

Kolegium Nauk Farmaceutycznych

<http://kolegianauk.ump.edu.pl/Zasady-i-tryb-w-postepowaniu-doktorskim-wszczety-m-po-1-pazdziernika-2019-roku-nowy-tryb-knf>

Kolegium Nauk o Zdrowiu

<http://kolegianauk.ump.edu.pl/Zasady-i-tryb-w-postepowaniu-doktorskim-wszczety-m-po-1-pazdziernika-2019-roku-nowy-tryb-knoz>