

**POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA  
(POSTĘPOWANIA WSZCZĘTE PO 01.10.2019 r.)  
TRYB EKSTERNISTYCZNY**

**Podstawa prawna**

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.
2. Statut Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu.
3. Uchwała nr 33/2021 Senatu UMP w sprawie określenia Zasad postępowania w sprawie nadawania stopnia doktora w UMP.
4. Uchwała nr 35/2021 Senatu UMP w sprawie ustalenia minimalnych wymogów osiągnięcia naukowego i dorobku naukowego w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora oraz wyboru dyscypliny przy wszczęciu powyższego postępowania.
5. Uchwała nr 86/2021 Senatu UMP w sprawie wytycznych do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne, nauki farmaceutyczne i nauki o zdrowiu.
6. Uchwała nr 347/2020 Senatu UMP w sprawie zmiany Statutu UMP i ustalenia tekstu jednolitego Statutu.
7. Uchwała nr 83/2021 Senatu UMP w sprawie zmiany Statutu UMP i ustalenia tekstu jednolitego Statutu.
8. Zarządzenie nr 90/2021 Rektora UMP w sprawie wprowadzenia Regulaminu procedury antyplagiatowej dla prac doktorskich realizowanych w UMP.

**I etap**

**Wybór promotora**

1. Promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora powinni zostać wyznaczeni przed rozpoczęciem prac badawczych, których wyniki mają stanowić osiągnięcie naukowe w ww. postępowaniu przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora. Jeśli promotor pomocniczy nie został wyznaczony w momencie wyznaczania promotora, wybór promotora pomocniczego może nastąpić w dalszym etapie postępowania, jednak nie później niż 6 miesięcy od daty wyznaczenia promotora.
2. Promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora zostają powołani na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora złożony do Kanclerza Kolegium dla właściwej dyscypliny zgodnie z zapisami uchwały nr 35/2021 Senatu UMP.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego zawiera:
  - a) dane osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora,
  - b) proponowany tytuł rozprawy doktorskiej,
  - c) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem,
  - d) wskazanie dziedziny i dyscypliny zgodnie z zapisami uchwały nr 35/2021 Senatu UMP,
  - e) omówienie celu i założeń rozprawy doktorskiej (maksymalnie 1 str. A4),
  - f) zgodę na objęcie funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, a w przypadku promotora pomocniczego - dodatkowo oświadczenie, że nie wykorzysta on prac/danych (w całości, jak i w części) użytych przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora jako swojego osiągnięcia habilitacyjnego,
  - g) zgodę lokalnej Komisji Bioetycznej lub oświadczenie lokalnej Komisji Bioetycznej, że takowa zgoda nie jest wymagana. W przypadku badań na zwierzętach wymagana jest zgoda lokalnej

- Komisji Etyki Badań na Zwierzętach lub oświadczenie kandydata na promotora wraz z uzasadnieniem, potwierdzone przez Pełnomocnika Rektora i Dziekana Wydziału Farmaceutycznego ds. Dobrostanu Zwierząt, że takowa zgoda nie jest wymagana,
- h) listę obecności i protokół z posiedzenia Rady Katedry/Rady Naukowej Instytutu Uniwersytetu Medycznego w Poznaniu właściwej dla kandydata lub promotora, na którym przedstawiono założenia rozprawy doktorskiej,
  - i) w przypadku wniosku zawierającego prośbę o wyznaczenie promotora pomocniczego, wymagana jest pisemna zgoda promotora na powołanie takiej osoby wraz z uzasadnieniem,
  - j) kserokopię dyplomu ukończenia szkoły wyższej (wykształcenie na poziomie studiów II stopnia) poświadczoną za zgodność z oryginałem, dokumentującą posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” z dnia 20 lipca 2018 r. dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała (dotyczy kandydatów, którzy ukończyli uczelnię wyższą poza Polską) z zastrzeżeniem art. 186 ust. 2 ustawy.
4. Wniosek wraz z niezbędnymi załącznikami składany jest do Biura Obsługi Kanclerzy Kolegiów Nauk nie później niż 14 dni przed posiedzeniem Rady Kolegium Nauk, na którym wniosek ma zostać procedowany.
  5. Wybór promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego zapada bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania, w formie uchwały w głosowaniu tajnym na najbliższym posiedzeniu właściwej Rady Kolegium Nauk.
  6. Zmiana promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego:
    - a) możliwa jedynie w uzasadnionych przypadkach
    - b) niezbędny jest wniosek do Kanclerza właściwego Kolegium Nauk, który powinien zawierać:
      - dane osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora wraz z podaniem tytułu pracy doktorskiej,
      - uzasadnienie zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego,
      - propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego,
      - podpisane zgody promotora lub promotorów, którzy wyrażają wolę zaprzestania pełnienia swojej funkcji,
      - podpisane zgody promotora lub promotorów, którzy zgadzają się na objęcie tej funkcji, a także kierownika jednostki/jednostek, w której zatrudniony jest promotor/promotorzy. W przypadku nowego promotora pomocniczego – dodatkowo zgoda promotora/promotorów oraz oświadczenie promotora pomocniczego o niewykorzystaniu prac osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora na poczet własnego osiągnięcia habilitacyjnego.
    - c) W uzasadnionych przypadkach z wnioskiem o zmianę promotora może wystąpić sam promotor. Wniosek, skierowany do Kanclerza właściwego Kolegium Nauk, powinien zawierać:
      - dane promotora i doktoranta;
      - uzasadnienie zmiany promotora;
      - propozycję osób do pełnienia funkcji promotora wraz z wyrażoną pisemną zgodą na objęcie tej funkcji.
    - d) W przypadku śmierci promotora/-ów, gdy nie jest możliwy do realizacji zapis uchwały numer 33/2021 Senatu UMP o tym, że promotor powinien zostać wybrany przed rozpoczęciem prac badawczych, dopuszcza się wybór nowego promotora bez konieczności ponownego rozpoczynania prac badawczych. Nowo wybrany promotor powinien posiadać kompetencje merytoryczne, niezbędne do pełnienia opieki naukowej nad dalszym przygotowaniem rozprawy doktorskiej.

W takim przypadku odpowiedni wniosek wraz ze wskazanymi uprzednio (punkt 6b) załącznikami składany jest przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora do odpowiedniego Kanclerza Kolegium Nauk. Nieodłącznym elementem wniosku powinna być zgoda kierownika jednostki, w której dotychczas realizowane były prace badawcze kandydata.

- e) Decyzję o zmianie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego podejmuje w trybie uchwały Kapituła właściwego Kolegium Nauk na najbliższym posiedzeniu Rady właściwego Kolegium Nauk w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania. Wniosek o zmianę promotora składany jest do Biura Obsługi Kanclerzy Kolegiów Nauk nie później niż 14 dni przed posiedzeniem Rady właściwego Kolegium Nauk, na którym wniosek ma zostać procedowany.

## **II etap**

### **Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora**

#### **A) Warunki niezbędne do wszczęcia postępowania:**

1. Posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym” z dnia 20 lipca 2018r., dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała (dotyczy kandydatów, którzy ukończyli uczelnię wyższą poza Polską).
2. Uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. O spełnieniu tego kryterium zaświadcza Komisja Dydaktyczna UMP do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.

W zakresie znajomości nowożytnego języka obcego wymagane jest potwierdzenie certyfikatem z języka ogólnego lub akademickiego na poziomie odpowiadającym poziomowi co najmniej 5,5 w skali certyfikatu IELTS lub wewnętrznym certyfikatem UMP na poziomie B2+ (co odpowiada poziomowi 5,5 w skali IELTS) lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającym znajomość tego języka na poziomie co najmniej B2 (ocena minimum 4,0), a ważność w/w dokumentów jest nie dłuższa niż 5 lat od daty uzyskania oceny. O spełnieniu tego kryterium zaświadcza Kierownik Studium Języków Obcych UMP.

3. Opublikowanie co najmniej:
  - a) 1 artykułu naukowego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. B lub
  - b) 1 monografii naukowej, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii.

W odniesieniu do pkt. A). 3. a) oraz A). 3. b):

- w przypadku postępowań wszczynanych przed 31.12.2021 r. – można korzystać z publikacji/monografii, pochodzących z całego dorobku naukowego kandydata
  - w przypadku postępowań wszczynanych po 01.01.2022 r. – można korzystać jedynie z publikacji/monografii, pochodzących z okresu po 01.01.2019 r.
4. W wyjątkowych, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w punkcie A). 1., będącej absolwentem studiów

pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich z zastrzeżeniem postanowień ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry.

B) Dokumenty niezbędne do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora:

1. Wniosek kandydata do Kanclerza właściwego Kolegium Nauk o wszczęcie postępowania podpisany przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora, promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego oraz kierownika jednostki (kierowników jednostek – w przypadku, gdy promotorzy zatrudnieni są w różnych jednostkach) wraz z oświadczeniem, że zrealizowane prace badawcze oraz cykl publikacji (lub monografia) są samodzielną pracą naukową.
2. Wydruk rozprawy doktorskiej (1 egzemplarz) oraz wersja elektroniczna w pliku pdf przesłana drogą mailową na adres Biura Obsługi Kanclerzy Kolegiów Nauk. Nieodłącznym elementem rozprawy musi być kserokopia zgody lokalnej Komisji Bioetycznej lub oświadczenie lokalnej Komisji Bioetycznej, że takowa zgoda nie jest wymagana. W przypadku badań na zwierzętach wymagana jest zgoda lokalnej Komisji Etyki Badań na Zwierzętach lub oświadczenie promotora wraz z uzasadnieniem, potwierdzone przez Pełnomocnika Rektora i Dziekana Wydziału Farmaceutycznego ds. Dobrostanu Zwierząt, że takowa zgoda nie jest wymagana
3. Opinia promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego o dorobku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora i o rozprawie doktorskiej.
4. Dokument, zaświadczający uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji wydany przez Komisję Dydaktyczną UMP do weryfikacji tych efektów.
5. Protokół z prezentacji ukończonej rozprawy doktorskiej na posiedzeniu Rady Katedry/Rady Naukowej Instytutu UMP (wraz z listą obecności).
6. Raport sprawdzenia rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, przeprowadzony przez promotora (w przypadku monografii – dotyczy monografii, a w przypadku cyklu prac – dotyczy komentarza do cyklu).
7. Streszczenie pracy doktorskiej w języku polskim i angielskim (1 strona A4) opatrzone datą i podpisem.
8. Kwestionariusz osobowy.
9. Zaświadczenie Kierownika Studium Języków Obcych UMP o spełnianiu przez kandydata wymogów ustawowych niezbędnych do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.
10. Publikacja lub monografia, będąca ustawowo niezbędnym warunkiem do wszczęcia postępowania.

W odniesieniu do punktu B). 2, rozprawę doktorską składa się:

a) Na podstawie cyklu publikacji.

Warunki, jakie musi spełniać cykl publikacji:

- powiązane ze sobą publikacje naukowe, w których osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora jest pierwszym autorem przynajmniej w trzech publikacjach, z których:
  - trzy publikacje są za 20/40 pkt MNiSW każda (w tym dwie publikacje oryginalne) lub
  - dwie publikacje za 25/70 pkt MNiSW każda (w tym jedna publikacja oryginalna) lub
  - jedna publikacja oryginalna ma 30/100 pkt MNiSW.
- przytoczona powyżej punktacja czasopism jest dwuczłonowa. Wartości równe 20, 25, 30 punktów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego znajdujące się w pierwszej części wyrażenia odnoszą się do publikacji wydanych do końca 2018 roku.

Druga część wyrażenia, zawierająca wartości równe 40, 70 lub 100 pkt MNiSW, odnosi się do publikacji wydanych w roku 2019 i kolejnych (zgodnie z Komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych).

- w przypadku postępowań wszczętych przed 31.12.2021 r. – można korzystać z publikacji, pochodzących z całego dorobku naukowego kandydata, powstałych pod opieką promotora (konieczne pierwsze autorstwo pracy osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora i współautorstwo publikacji z promotorem lub promotorami).

W przypadku postępowań wszczętych po 01.01.2022 r. – można korzystać jedynie z publikacji, pochodzących z okresu po 01.01.2019 r., powstałych pod opieką promotora (konieczne pierwsze autorstwo pracy osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora i współautorstwo publikacji z promotorem lub promotorami).

- b) Na podstawie monografii naukowej (wg definicji określonej w § 10. 1. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej). Wówczas osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora powinna spełniać wymagania ustawowe oraz posiadać dorobek poza osiągnięciem, obejmujący co najmniej 5 publikacji. Dorobek kandydata powinien obejmować co najmniej 3 publikacje z IF z pierwszym autorstwem, z których:

- 1) trzy publikacje są za 20/40 pkt MNiSW każda (w tym dwie publikacje oryginalne) lub,
- 2) dwie publikacje za 25/70 pkt MNiSW każda (w tym jedna publikacja oryginalna) lub,
- 3) jedna publikacja oryginalna ma 30/100 pkt MNiSW.

Zamysł przedstawienia rozprawy doktorskiej na podstawie monografii naukowej wymaga przedłożenia Kanclerzowi właściwego Kolegium Nauk odpowiedniego uzasadnienia przed rozpoczęciem prowadzenia prac badawczych, podpisanego przez doktoranta i promotora/ów, w celu uzyskania akceptacji. Decyzję w powyższym względzie podejmuje Kanclerz Kolegium Nauk właściwej dyscypliny.

Ponadto, w odniesieniu do punktu B). 2 - w przypadku, gdy tytuł rozprawy doktorskiej różni się od tytułu podanego na etapie wyznaczania promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, składane jest oświadczenie do Kanclerza właściwego Kolegium Nauk podpisane przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora oraz promotora lub promotorów, że:

- tematyka rozprawy doktorskiej odpowiada zgodnie wydanej przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach wraz z opisem dokonanych zmian. W uzasadnionych przypadkach Kanclerz właściwego Kolegium Nauk może wnioskować o dostęp do szczegółowych zapisów dokumentacji, złożonej do Komisji Bioetycznej lub lokalnej Komisji Etyki Badań na Zwierzętach,

albo

- uzyskano nową zgodę lub aneks wydany przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach (należy wówczas załączyć dokument),

albo

- tematyka rozprawy doktorskiej zmieniła się na tyle, że zgoda, o której mowa powyżej, nie jest wymagana.

### **III etap**

#### **Wybór Komisji Doktorskiej**

1. Skład Komisji Doktorskiej proponuje Kanclerz właściwego Kolegium Nauk. Komisja liczy 7 osób, w tym w jej skład wchodzi promotor lub promotorzy. Komisji przewodniczy Kanclerz lub jeden z jego zastępców. Członkiem komisji doktorskiej może być każdy pracownik UMP ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, legitymujący się aktualnym dorobkiem naukowym oraz oświadczeniem o prowadzeniu badań naukowych i/lub prac B+R w dyscyplinie i/lub dziedzinie naukowej, w której prowadzone jest postępowanie. Bez podania ważnych przyczyn, nie można odmówić udziału w pracy komisji doktorskiej. Promotor pomocniczy nie wchodzi w skład komisji doktorskiej, ale ma prawo uczestniczenia w posiedzeniach Komisji, bez prawa głosu.
2. Propozycja składu Komisji Doktorskiej jest zatwierdzana w drodze uchwały Kapituły właściwego Kolegium Nauk na posiedzeniu Rady właściwego Kolegium Nauk w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.

### **IV etap**

#### **Czynności prowadzone przez Komisję Doktorską**

1. Posiedzenia Komisji Doktorskiej są ważne, jeśli w jej obradach uczestniczy więcej niż 50% składu Komisji, w tym promotor i przewodniczący komisji. Promotor pomocniczy nie jest wliczany do kworum i nie ma prawa głosu. Decyzje Komisji podejmowane są w drodze tajnych głosowań zwykłą większością głosów.
2. Na pierwszym posiedzeniu komisja doktorska dokonuje merytorycznej oceny rozprawy doktorskiej przed jej przekazaniem do recenzji, wraz z zapoznaniem się z raportem sprawdzenia pracy z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy, przeprowadzonym przez Promotora oraz zapoznaniem się z ostateczną oceną weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. W przypadku konieczności naniesienia zmian (uzupełnień) w rozprawie doktorskiej, doktorant proszony jest najpóźniej w ciągu 1 miesiąca o dokonanie odpowiednich korekt. Jednocześnie komisja doktorska określi na posiedzeniu oceniającym pracę, czy zmiany, jakie należy wprowadzić w treści rozprawy, są na tyle istotne, że konieczne jest kolejne posiedzenie Komisji, oceniające pracę.
3. Po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, komisja doktorska proponuje trzech recenzentów (wszyscy spoza UMP). Następnie Kapituła właściwego Kolegium Nauk powołuje recenzentów w drodze uchwały w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.
4. Po wybraniu recenzentów, osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora składa w Biurze Obsługi Kanclerzy Kolegiów Nauk następujące dokumenty:
  - a) poprawione egzemplarze rozprawy doktorskiej w liczbie 5 szt., z czego 3 muszą być oprawione w sztywne oprawy,
  - b) oświadczenie osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora, podpisane również przez promotora/-ów, że wszystkie uwagi przekazane przez członków komisji doktorskiej zostały uwzględnione,
  - c) raport sprawdzenia ostatecznej wersji rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego przeprowadzony przez promotora/-ów rozprawy doktorskiej,
  - d) dwa nośniki danych, na których nagrana jest rozprawa doktorska w wersji pdf. Nośniki te muszą się znajdować w papierowych kopertach oraz muszą być opisane imieniem i nazwiskiem autora pracy wraz z podaniem tytułu rozprawy, nazwy uczelni, miejsca i roku powstania.

5. Ostateczna wersja rozprawy doktorskiej wysyłana jest do trzech recenzentów. Recenzje powinny być dokonane w ciągu 2 miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej.
6. Kolejne posiedzenie komisji doktorskiej odbywa się po otrzymaniu wszystkich 3 recenzji. W przypadku otrzymania co najmniej dwóch pozytywnych recenzji, na tym posiedzeniu odbywa się egzamin doktorski z dyscypliny, w której przeprowadzane jest postępowanie, a w razie braku wskazania dyscypliny, w dziedzinie podanej we wniosku składanym na etapie wyznaczania promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
7. Komisja Doktorska na tym samym posiedzeniu podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony. Jeśli rozprawa zostaje dopuszczona do publicznej obrony, wyznaczany jest wówczas termin obrony, ale nie wcześniej niż 30 dni od daty opublikowania przez podmiot doktoryzujący rozprawy doktorskiej wraz z recenzjami na stronach Biuletynu Informacji Publicznej. Publikacja ta następuje niezwłocznie po posiedzeniu komisji doktorskiej, na którym podjęto uchwałę o dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
8. Jeśli recenzent zaznaczy, że konieczne jest wprowadzenie istotnych zmian w pracy przed dalszym procedowaniem, rozprawa powinna być powtórnie rozpatrzona przez komisję doktorską przed ponownym wysłaniem do wszystkich recenzentów. Wówczas prace komisji doktorskiej są wstrzymane do czasu, gdy dostępne będą co najmniej 2 pozytywne recenzje z 3 recenzji, z czego w każdej z recenzji musi być wskazane, że postępowanie może być procedowane dalej.
9. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej:
  - a) Obrona rozprawy doktorskiej powinna odbyć się w obecności przewodniczącego Komisji Doktorskiej, promotora, minimum dwóch recenzentów oraz minimum dwóch członków Komisji Doktorskiej
  - b) W czasie obrony rozprawy doktorskiej przedstawiane są:
    - sylwetka naukowa osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora,
    - założenia, cele, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej,
    - recenzje.
  - c) Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora jest zobowiązana do udzielenia wyczerpujących odpowiedzi w czasie obrony rozprawy doktorskiej na pytania recenzentów, Komisji Doktorskiej oraz pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu.
  - d) Komisja Doktorska, w niejawnej części posiedzenia, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej – głosowanie tajne zwykłą większością głosów.
  - e) Obrona może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
    - transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami;
    - wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku;
    - zachowanie niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
  - f) Komisja Doktorska, na podstawie podjętej uchwały w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej, przygotowuje wniosek o nadanie stopnia naukowego doktora i kieruje go do właściwej Kapituły Kolegium Nauk.
  - g) Wyróżnienie rozprawy doktorskiej

Kapituła Kolegium Nauk może wyróżnić rozprawę doktorską, na wniosek recenzentów składany za pośrednictwem Kanclerza Kolegium Nauk.

Propozycję wyróżnienia rozprawy doktorskiej recenzenci przedstawiają w postaci oddzielnego wniosku, dołączonego do recenzji.

Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej jest:

- 1) złożenie wniosków o wyróżnienie rozprawy doktorskiej przez co najmniej dwóch recenzentów;
- 2) jednomyślność komisji doktorskiej wyrażona w głosowaniu tajnym;
- 3) opublikowanie całości lub części wyników rozprawy w przypadku cyklu publikacji w formie prac oryginalnych w recenzowanych czasopismach naukowych, co najmniej jednej za 35/140 punktów lub co najmniej dwóch prac po 30/100 punktów każda;
- 4) w szczególnym przypadku wyróżniona może być rozprawa doktorska w formie monografii, którą charakteryzują wysokie walory poznawcze.

W głosowaniach w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej biorą udział członkowie Kapituły Kolegium Nauk, będący profesorami, profesorami uczelni i doktorami habilitowanymi. Uchwały są podejmowane większością kwalifikowaną 2/3 w obecności co najmniej połowy statutowej liczby tych członków.

## **V etap**

**Nadanie stopnia doktora odbywa się na najbliższym posiedzeniu właściwej Rady Kolegium Nauk w trybie uchwały podjętej przez Kapitułę właściwego Kolegium Nauk, po publicznej obronie w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby uprawnionych do głosowania.**

Na stronach właściwego Kolegium Nauk upowszechniane są informacje o nadaniu stopnia naukowego doktora.

---

## **Kolegia Nauk**

<http://kolegianauk.ump.edu.pl/>

### **Kolegium Nauk Medycznych**

<http://kolegianauk.ump.edu.pl/Zasady-i-tryb-w-postepowaniu-doktorskim-wszczety-m-po-1-pazdziernika-2019-roku-nowy-tryb>

### **Kolegium Nauk Farmaceutycznych**

<http://kolegianauk.ump.edu.pl/Zasady-i-tryb-w-postepowaniu-doktorskim-wszczety-m-po-1-pazdziernika-2019-roku-nowy-tryb-knf>

### **Kolegium Nauk o Zdrowiu**

<http://kolegianauk.ump.edu.pl/Zasady-i-tryb-w-postepowaniu-doktorskim-wszczety-m-po-1-pazdziernika-2019-roku-nowy-tryb-knoz>